

23.98

fps®

NO. 13 / SEPTIEMBRE 2011

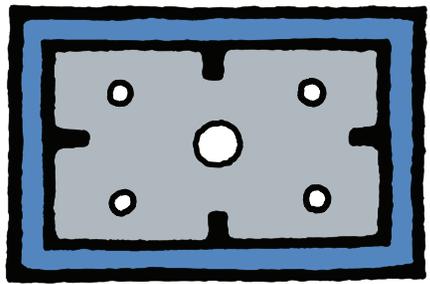
GACETA INFORMATIVA DE LA AMC. SOCIEDAD MEXICANA DE AUTORES DE FOTOGRAFIA CINEMATOGRAFICA S.C.

BACALAR CAMARAS Y FORMATOS PARTE 3

DOC SDF 2011 PRESENTACION

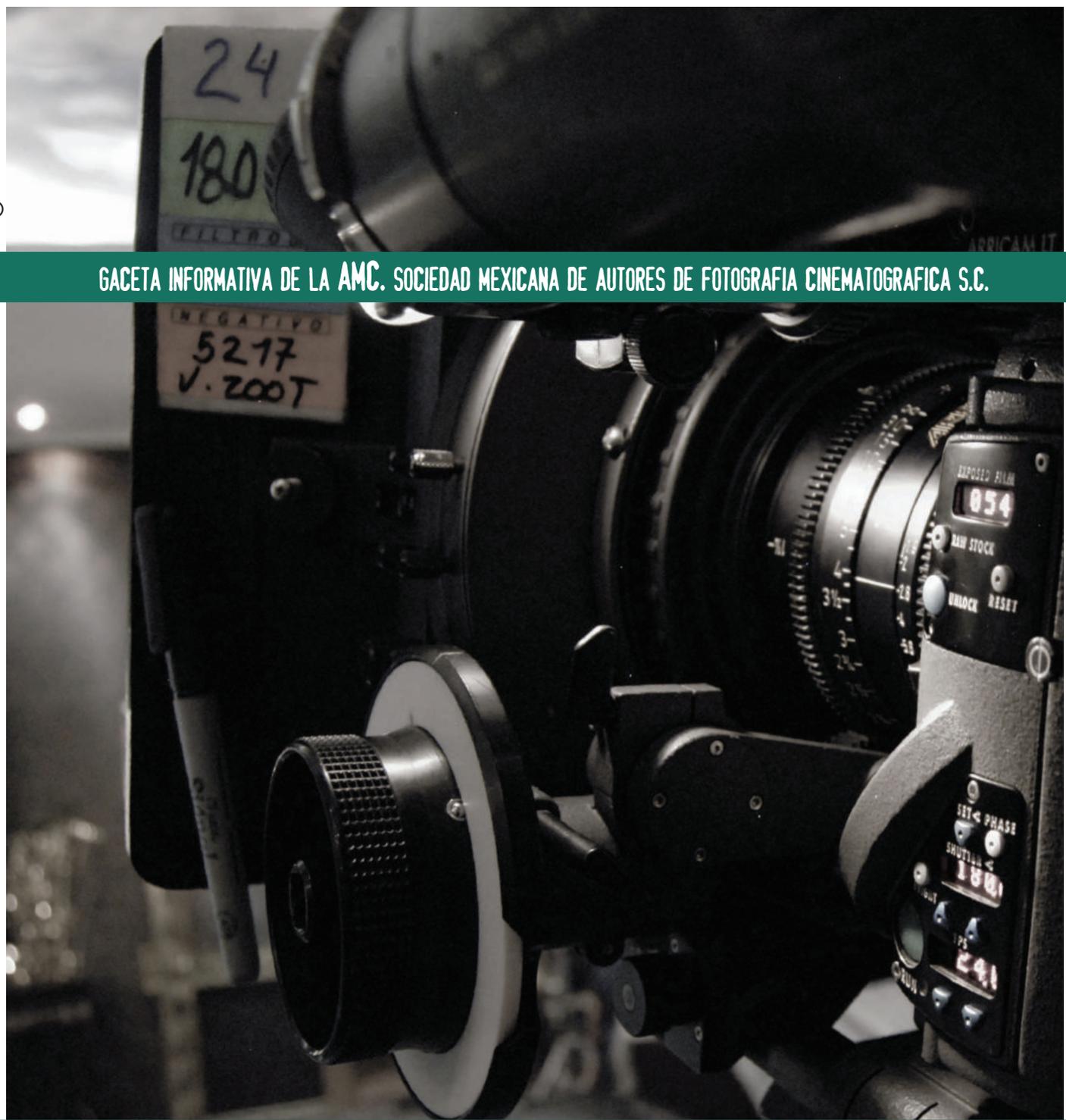
SAE INSTITUTE MEXICO METROPOLIS EN EL AUDITORIO NACIONAL

ANUARIO DEL CINE MEXICANO 2010



A M C

DISTRIBUCION ELECTRONICA GRATUITA



VEINTITRES PUNTO NOVENTA Y OCHO FOTOGRAMAS POR SEGUNDO

Foto cortesía: Juan José Saravia AMC

Con este número de 23.98fps iniciamos el tercer año de vida de la publicación. El equipo de trabajo, así como los miembros de la **Sociedad Mexicana de Autores de Fotografía Cinematográfica AMC**, estamos orgullosos del trabajo que hemos realizado en la difusión de actividades e información relacionada al arte de la cinematografía. Agradecemos la aceptación de los lectores, los números nos indican que el trabajo está resultando satisfactorio, iniciamos operaciones con 350 visitas al mes a la página de la **AMC**, hoy la base de datos continuamente en crecimiento registra más de 4200 correos directos y alrededor de 1250 descargas desde el sitio. Nos interesa aumentar la calidad de los artículos que estamos publicando para lo cual reitero nuestro interés por recibir sugerencias, críticas y peticiones a editorial@laamc.com

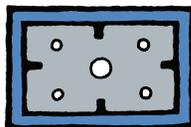
Aplaudimos y exhortamos a todos los que buscan cada día el mejor reconocimiento de nuestra industria filmica en todos los ámbitos y nos es grato comunicar que tenemos nuevos ingresos de destacados cinefotógrafos que están realizando importantes aportaciones a la industria audiovisual Mexicana.

Les damos la más cordial bienvenida a Kenji Katori AMC y Mario Gallegos AMC, jóvenes cinefotógrafos que estamos seguros llevarán con gran conciencia la responsabilidad detrás del uso de las siglas AMC en los créditos de su proyectos. Esperamos que pronto tengamos en estas páginas las reseñas de proyectos realizados por ellos.

23.98

Foto cortesía: Juan José Saravia AMC

Juan José Saravia AMC
Coordinador de edición.
Vicepresidente AMC
editorial@laamc.com



T: @MEXICOSAE F: SAEMEXICO



CINE Digital y Post PRODUCCION

19 DE SEPTIEMBRE

WWW.MEXICO.SAE.EDU

- ENFOQUE PRÁCTICO EN:**
- *DIRECCIÓN
 - *ELABORACIÓN DE GUIÓN
 - *DIRECCIÓN DE FOTO E ILUMINACIÓN
 - *EDICIÓN
 - *DOBLAJE

Te brinda las habilidades que un profesional de cine y televisión requiere en el actual escenario cinematográfico dominado por la tecnología digital.

Entre febrero y abril del 2010 emprendí la aventura de filmar “**Bacalar**”, película de aventuras para niños dirigida por **Patricia Arriaga**.

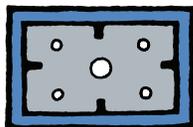
Cuando me ofrecieron el guión inmediatamente me entusiasmó la idea de fotografiar una película para niños, tengo una hija de 8 años y hasta ahora no ha podido ver las películas en las que he trabajado por ser la mayoría para adultos. La idea de que mi hija pudiera vivir conmigo el proceso de filmar una película me pareció genial, ella me visitó durante el rodaje, vio las primeras ediciones, me acompañó en la corrección de color y finalmente pudo ver la película terminada.

La filmación se desarrolló en su mayoría justamente en la laguna de Bacalar, en Quintana Roo, ahí encontramos excelentes locaciones, además de la espectacular laguna que cambia de colores conforme la recorres, desde azules intensos hasta turquesas y verdes muy claros. Aunque la belleza natural es deslumbrante, he de confesar que nunca me había enfrentado con un clima tan cambiante, aunque había una planificación en cuanto a las horas del día en las que queríamos filmar, la verdad es que siempre era una sorpresa el tipo de luz que tendríamos. En una ocasión pedí que pusieran un filtro polarizador en la cámara en el Steady-Cam operado por **Gerardo Manjarrez**, el cielo azul con algunas nubes prometía verse muy bien, cinco minutos después el cielo cubierto de nubes presagiaba una tormenta, incluso algunas gotas de agua empezaban a caer, ni modo, la secuencia habría que macharla a la sombra, media hora después ¡El sol brillaba sin una sola nube!



ARRIBA. Hiromi Kamata, Juan Ayala y Serguei Saldívar. *Cortesía de: NAO Films.*

ABAJO. Chica huye en aeropuerto. *Cortesía de: Serguei Saldívar AMC.*



SONY
make.believe

XDCAM EX



**PRESENTAMOS LA PRIMERA
CÁMARA DIGITAL DE MANO
DE 35mm PARA
CINEMATOGRAFÍA
PROFESIONAL
PMW-F3**

Exmor™

- Sensor super 35mm *Super35 CMOS*
- Multiformato y variación de cuadros seleccionable
- Manejo de Hypergamma y S-Log gamma
- Montura para lentes EX+PL

Para mayor información visite: www.sonypro.com.mx y www.sonystyle.com.mx

Color Cassettes S.A. de C.V.
Lafayette 49 Col. Nueva Anzures
Del. Miguel Hidalgo México D.F.
C.P. 11590
Tel.:
Mex. 01 55 10 84 23 00
Gdl. 01 33 31 22 79 14
Lada 01 800 022 65 67
www.colorcassettes.com.mx
ventas@colorcassettes.com.mx

Viewhaus
Av. Guadalajara 850 Col. Chapalita
Guadalajara, Jalisco, C.P. 45040
Tel. 01 33 31 23 93 59 / 95 55

www.viewhaus.com.mx
juancarlos@viewhaus.com.mx

Av. Patriotismo 229 piso 8
Despacho 218
Col. San Pedro de los Pinos
México D.F.
Tel. 55 28 81 02 71 / 72

Video Track S.A. de C.V.
Av. Fundidora 501 local 118 PN
Monterrey, Nuevo León, C.P. 6410
Tel. 01 81 81 91 91 91
www.vitrac.com.mx
ventas@vitrac.com.mx



Videoservicios S.A. de C.V.
Agustín Delgado 16
Col. Tránsito
Del. Cuauhtemoc
México D.F. C.P. 06820
Tel. 01 55 55 42 40 20
www.videoservicios.com.mx
gchmail@videoservicios.com.mx

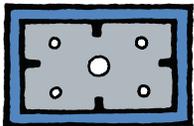


ARRIBA IZQ. Filmando en la laguna. *Cortesía de: NAO Films.*
 ARRIBA DER. Gerardo Manjarrez en el Steady-Cam.
 ABAJO Mariana observa sus peces.
Cortesía de: Serguei Saldivar AMC.



Debido al apretado plan de rodaje se decidió filmar con dos *ArriCam Lite* a tres perforaciones simultáneamente en la primera unidad, además de una tercera cámara *Arri 435* para la segunda unidad. Filmar a dos cámaras es complicado, y por lo general se tiene que sacrificar un poco la luz para que funcione en los dos emplazamientos. La regla era que si usábamos Steady-Cam solo filmábamos a una cámara, si era cámara en mano, dolly o tripié filmábamos con dos cámaras. Esta manera resultó muy efectiva en el set del “C3”, en donde Patricia tenía la libertad de coreografiar las secuencias con todos los actores y con dos o tres corridas solíamos tener cubierta casi toda la acción, después solo nos dedicábamos a filmar inserts o planos mas detallados.

Una de las locaciones estelares es la “casa abandonada”, que en realidad es la guarida de los traficantes, ahí sucede gran parte de la acción, y fue tal vez el mayor reto en cuanto a logística. Al final del rodaje, y para poder completar la filmación de todos los planos necesarios ¡llegamos a trabajar simultáneamente tres unidades! En un terreno de unos 1000 metros cuadrados, la verdad es que



"Contemplando y constuyendo a través del lente, un mundo de ideas y emociones"



"La Leche y el agua"
Emiliano Villanueva



Nuestra pasión: Tus ideas. Nuestro trabajo: ayudarte a hacerlas realidad.

Ponemos a tu servicio el mejor y más actual equipo cinematográfico en México, Los Angeles y España.

Cámaras, lentes, luces, grúas, plantas, dollies, cabezas remotas y equipo especial.

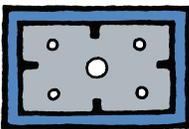
Todo lo que necesitas en un solo lugar.



equipment & film design

México 5255 5659 7959 • Los Angeles 818 729 8496 • España 34 916 321 365

www.efd.com.mx • www.efdusa.net



ARRIBA. Interior casa abandonada.

ABAJO. Los cambios de clima nos regalaron hermosos paisajes.

Cortesía de: Serguei Saldivar AMC.



en esas situaciones el matching estricto de la luz pasa a segundo plano, mi mayor preocupación consistía en poder terminar de filmar todo lo que hacía falta para poder contar la película y que Patricia pudiese ir guiando a los actores en el complicado rompecabezas que ocasiona no filmar en estricta secuencia. Por fortuna en las otras dos unidades estaban a cargo **Gerardo Manjarrez** y **Memo Rosas** en la cámara, y de alguna manera conseguimos mantener constancia en la luz.

Para los exteriores utilicé negativo 5201, (50 ASA luz de día) y aunque el bajo nivel en el ASA ayudaba a no tener que atiborrar de densidades neutras para poder trabajar en un “*T stop*” de 4, la verdad es que para ciertas ocasiones la imagen resultante era mas contrastada de lo que esperaba, en ese sentido creo que el Kodak 5207 (250 ASA luz de día) funciona mejor, es menos contrastado y la diferencia en grano no es significativa, lo único malo es que en ocasiones terminas con dos o tres filtros frente al lente para bajar la luz de un día soleado.

Para los interiores y exteriores noche utilicé 5219 (500 ASA tungsteno) que es uno de mis negativos preferidos, me gusta mucho el contraste y la latitud que tiene, una vez que he nivelado mi “*key light*” todo lo demás lo nivelo a ojo, sin necesidad de utilizar demasiado el exposímetro.

La corrección de color la hice con **Tim Stipan**, de **Technicolor Nueva York**, en un **Scratch** y resultó ser una gran experiencia, el tenía entre sus créditos películas como “Black Swan”, “The Wrestler”, “Blue Valentine”, “Winters Bone” y “Sin Ella” (Fotografiada por **Eduardo Martínez Solares**).

Además de tener un gran entendimiento y trabajar muy rápido Tim siempre tuvo una gran actitud y dentro del tiempo que teníamos programado no solo nos dedicamos al color y la luz de la película, al lado



de **Patricia Arriaga**, sino que además Tim hizo correcciones en ojeras, granos en la piel, desperfectos en detalles de la ambientación etc. Que son cosas que usualmente se hacen en sesiones separadas y no al mismo tiempo que la corrección de color.

Como última reflexión creo que debo de apuntalar el haber trabajado una vez más con colaboradores de muchos años, **Juan Ayala**, primer asistente de cámara, y **Leonardo Julián**, Gaffer, con quienes hay un entendido tal que a la hora de mucha presión hacen la diferencia para poder salir adelante.

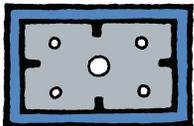
23.98



ARRIBA. Patricia Arriaga trabaja con sus actores en el C3.
 ABAJO IZQ. Una de las locaciones.
 Cortesía de: Serguei Saldivar AMC.



ABAJO DER. Serguei a punto de grabar POV de venado saltando una reja, con una SONY X3
 Cortesía de: NAO Films.

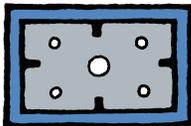


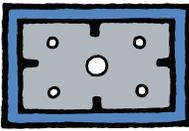
Por Iniciativa A.M.C
Cortesía de: Claudia Mera y La AMC.

El objetivo de realizar una serie de pruebas de diversas tecnologías de adquisición de imagen disponibles en México proviene de una necesidad de conocimiento de las ya muchas opciones de captura de imagen, las cuales al ser combinadas con los procesos de intermedia digital y exportación implican cientos de variables que hoy en día tenemos que prever en la realización de cualquier proyecto cinematográfico.

En la **AMC**, vía **23.98fps®**, procuramos realizar actividades que promuevan el conocimiento de las opciones de adquisición, manipulación y exhibición disponibles en nuestro país, el catálogo que estamos en proceso de publicación física tendrá la posibilidad de ir anexando las nuevas opciones que surjan en el futuro, de tal forma que la información lo más esquemática posible estará a la mano de cualquier productor o realizador que lo requiera y esperamos que quede claro los valores de cada formato para **High End**, **Pro_broadcast** y **Low end**.

La segunda semana de Octubre será la fecha de lanzamiento y exhibición de las pruebas en formato **DCP** (Digital 2K) para salas cinematográficas así como versiones que publicaremos en **HD full** con y sin compresión, estos archivos de video los pondremos a disposición de cualquier lector de **23.98fps®** conforme nos lo vayan entregando los centros de postproducción que se han sumado a





este ambicioso proyecto. **Ollin Studio** fue el primer equipo que procesó las imágenes de todas las cámaras (23.98fps® número 11 y 12) en una plataforma de 2K.

Para Noviembre tendremos disponibles varias copias en 35mm las cuales se mostrarán en diversos espacios y foros de la industria audiovisual Mexicana, las fechas y lugares de exhibición los haremos de su conocimiento vía 23.98fps® o en el sitio www.cinefotografo.com/2398. Si a algún grupo le interesa hacer una exhibición particular les pedimos se pongan en contacto con nosotros (editorial@laamc.com) para coordinar la posibilidad de exhibiciones particulares a grupos mayores de 15 personas.

Varios meses de análisis y procesos nos ha llevado acercarnos a las conclusiones. Cada proyecto a realizar tiene particularidades y requerimientos que determinarán prioridades. Para poder tomar una decisión sobre el proceso completo de un proyecto es muy importante que los cinefotógrafos y postproductores seamos involucrados en el diseño del proceso completo.

23.98



SONY
make.believe

Certificación Sony Cinealta Próximamente

- Módulo 1: HD & Digital Cinematography Concepts
- Módulo 2: HD Camera Evaluation

- Módulo 3: Training for DIT (F35/SRW-9000PL)
- Módulo 4: Digital Cinematography Workflow

Informes: salvador.delaserna@am.sony.com

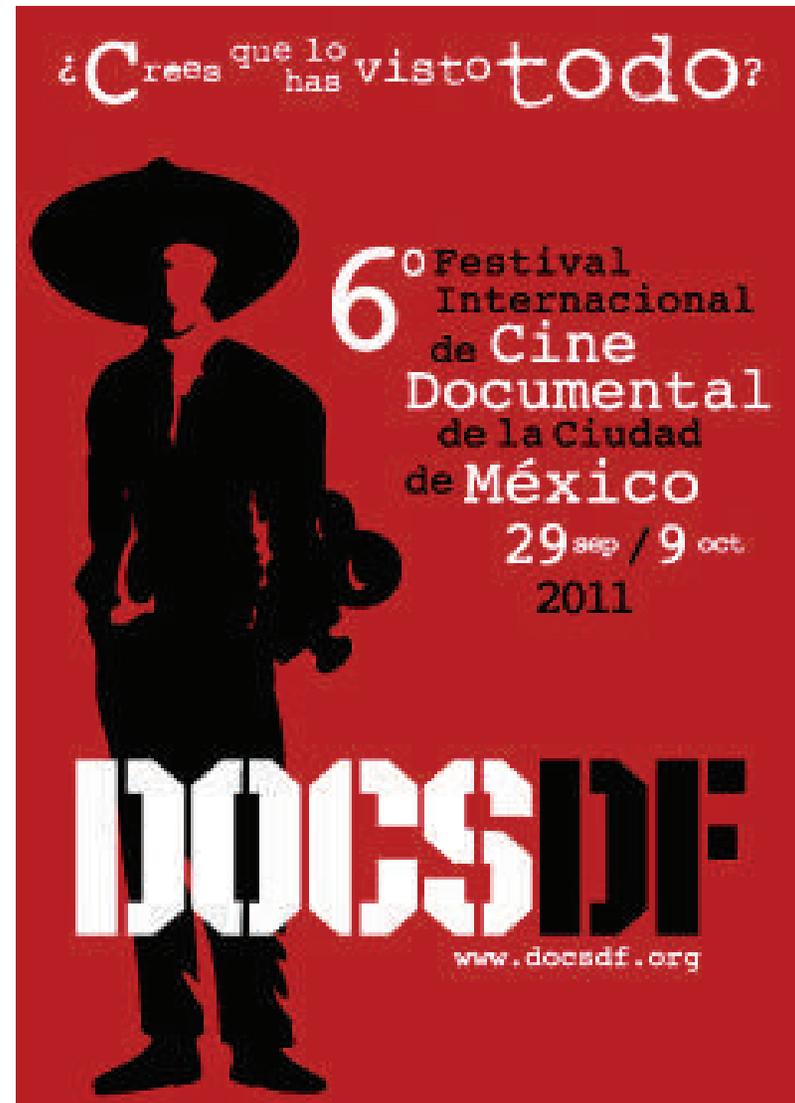


Por Claudia Mera O.

El pasado 1ro. de Septiembre **DOCSDF** realizó una rueda de prensa para presentar los avances más representativos de lo que será el **6to Festival Internacional de Cine Documental de la Ciudad de México** y que se llevará a cabo del 29 de septiembre al 9 de Octubre de manera formal, ya que como mencionaban **Inti Cordero** y **Pau Montagud** Director General y Director Artístico respectivamente han decidido renombrar al mes de octubre como **"DOctubre"** pues a lo largo del mes habrá una serie de eventos derivados de este festival.

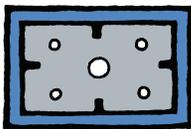
Teniendo como sede de este evento al **Museo Franz Mayer**, recinto recurrente de este festival en años anteriores y que se perfila como una de las nuevas cedes. En este punto una de las nuevas noticias fue que a partir de este año **DOCSDF** cuenta con nuevas oficinas ubicadas en la calle de Cuba, en el Centro Histórico.

Junto a Inti y Pau, estuvieron **Julieta Giménez Cacho** de Difusión UNAM; **Carlos Barañano** Embajador de la República Oriental de Uruguay,



DERECHA. Poster del festival. *Cortesía de: Festival DOCSDF.*
ARRIBA. Los panelistas listos para la rueda de prensa.
ABAJO. Inti Cordero, Director de DOCSDF.
Cortesía de: Claudia Mera O.





IZQUIERDA. Pau Montagud, Director Artístico de DOCSDF.
CENTRO. Marina Stavenhagen, Directora de IMCINE.
DERECHA. Inti Muñoz, Director General del Fideicomiso del Centro Histórico.
Cortesía de: Claudia Mera O.



Inti Muñoz del Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México, **Marina Stavenhagen** directora del IMCINE y **Juan Alberto López** representante de la Secretaría de Cultura del Distrito Federal. Quienes desde su perspectiva fueron dando detalles de los logros que el festival ha tenido a lo largo de sus 5 años de historia. **Inti Cordera** agradeció la presencia de medios, invitados, patrocinadores y representantes de algunas de las sedes del festival, así como a los panelistas, mientras **Pau Montagud** enlistaba todos los eventos que realizarán durante este año, como el autocinema con la ayuda de **Difusión UNAM**, las Jaimas, las categorías para los premios así como los programas nuevos, en especial uno dedicado a las mujeres realizadoras.

Una noticia importante que DOCSDF anuncio y que impactara de manera importante el acceso a los documentales al público en general, es la creación de la **Videoteca Documental de la Ciudad de México**, la cual abrirá sus puertas a partir de noviembre de este año. Este nuevo recinto albergará cerca de 5 mil documentales a los cuales se tendrá acceso de manera gratuita. La cual estará situada en las mismas oficinas del Festival. En palabras de **Pau Montagud**, *“es la única videoteca nacional que contiene películas de todo el mundo y de todas las temáticas”*.

En la **AMC (Sociedad Mexicana de Autores de Fotografía Cinematográfica S.C.)**, es ya tradición participar en este festival con nuestro **Premio K'IN**, el cual es entregado a la **Mejor Cinefotografía** en las categorías de Largometraje y Cortometraje Nacional. Este año los Directores de Fotografía que formarán parte de este jurados son: **Fito Pardo AMC; Martín Boege AMC, Rene Gastón AMC, Jack Lach AMC y Miguel Ortiz AMC.**



Por parte de la **AMC y 23.98fps®** estamos seguros que este año **DOCSDF** será de gran importancia y relevancia para sus organizadores, no sólo por los nuevos eventos, cedes y programas, sino también por que gracias a ellos contaremos con la Videoteca Nacional que permitirá a investigadores, profesionistas del medio cinematográfico y audiovisual nacional, estudiantes y público en general, tener acceso a muchos de los documentales presentados a lo largo de todos los festivales que ha realizado **DOCSDF** y mucho más. 23.98



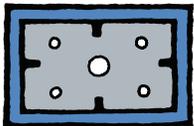
IZQUIERDA. Juan Alberto López, de la Secretaría de Cultura del D.F.

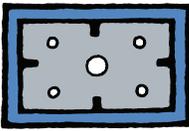
CENTRO. Julieta Gimenez Cacho de Difusión UNAM.

DERECHA. Carlos Barañano, Embajador de la República Oriental de Uruguay.

ABAJO. Vista del patio central del Museo Franz Mayer

Cortesía de: Claudia Mera O.





Por Claudia Mera O.

El pasado 7 de Septiembre se realizó la inauguración de **SAE Institute**, una nueva escuela que contará con diversos cursos orientados a las nuevas tecnologías en comunicación, producción de cine digital, ingeniería de audio y producción de música electrónica, entre otros.

Su director **Francisco Amaya**, quién agradeció al Secretario de Educación Pública el Maestro **Alonso Lujambio** por haber aceptado la invitación al evento.

En palabras de su director, *“SAE Institute llega en respuesta a las demandas por parte de la industria del entretenimiento, para la formación de nuevos talentos nacionales en materias de ingeniería de audio, producción, dirección, guión, desarrollo de aplicaciones interactivas, etc. Esto permitirá una profesionalización de estas carreras y con ello apoyar al desarrollo de las industrias creativas y de los medios, además de contar con algunos maestro que han egresado de otros Saes al rededor del mundo, y de contar con el reconocimiento de distintas áreas creativas como la música el cine, la animación y los videojuegos”*.

SAE Institute cuenta con 35 años de experiencia, cuentan con 57 planteles al rededor del mundo, en el caso de México este cuenta con el apoyo de capital 100% mexicano, pues como lo menciona **Francisco Amaya**, sus inversionistas están convencidos de que la mejor inversión para el desarrollo de México esta en la educación.

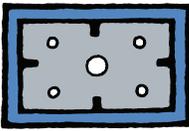
En enero de este año SAE abrió sus puertas y al día de hoy cuentan con una plantilla de poco más de 200 alumnos los cuales hacen uso de los salones, laboratorios y estudios. Y se dice que estos jóvenes serán los que ayudarán al desarrollo de las industrias creativas de México y el mundo. De esta forma **Francisco Amaya**, dio la bienvenida a todos los presente con lo que cerro su participación.

Vino entonces el turno del Secretario de Educación Pública el Maestro **Alonso Lujambio** quien también agradeció la invitación. Primero hablo de la herencia que **José Vasconcelos** hizo al país cuando creo la **Secretaría de Educación Pública (SEP)**, institución que este año celebra sus 90



ARRIBA. Francisco Amaya, Director de Sae Institute México
ABAJO. Alonso Lujambio, Secretario de Educación Pública
Cortesía de: Claudia Mera O.





IZQUIEDA. Miguel Veloso,
Director Académico de Sae Institute.

DERECHA. Francisco Amaya y Alonso
Lujambio, dando el "Click" inaugural.
Cortesía de: Claudia Mera O.

aniversario. Y que mejor forma que contando con nuevas oportunidades de estudio para los jóvenes de nuestro país. Con escuelas como SAE donde la el desarrollo de los estudiantes va de la mano con el desarrollo de nuevas tecnologías que impulsarán las industrias del entretenimiento y la creatividad.

Al final felicito a los alumnos y al staff que conforman SAE pues desde estas aulas ayudarán a tejer los puentes necesarios que vincularán las áreas del desarrollo científico y tecnológico y la industria del entretenimiento y de la comunicación.

Finalmente el tradicional corte de listón fue sustituido por la presentación e una tableta digital, desde la cual el Secretarios de Educación **Alonso Lujambio** con un simple deslizamiento disparo a control remoto una presentación con la que se declaraba oficialmente inaugurado el **SAE Institute México**.

23.98

El pasado 17 de agosto **CONACULTA** con motivo del cierre de la **10a Semana de Cine Alemán** organizado por la **Cineteca Nacional** y con el apoyo del **Goethe-Institut México**, se proyectó por primera vez con música en vivo a cargo de la **Orquesta Sinfónica de la Ciudad de México** bajo la dirección del maestro **Luis Castillo** la versión completa y restaurada de la película **METROPOLIS** (Alemania 1927) del director **Fritz Lang** (1890 - 1976).

Una de los datos extraordinarios de esta presentación fue que esta pieza esta conformada con las escenas que se creían desaparecidas, sin embargo en 2008 en el **Museo del Cine de Buenos Aires** se encontró una copia en 16mm del filme con 25 minutos adicionales. Después de un largo y delicado trabajo de restauración la película fue exhibida a principios de este año en **Berlín, Frankfurt** y la **Puerta de Brandenburgo**.

Como espectador fue una de las vivencias más interesantes al ir a la proyección de una película. Aun que la pieza no me es ajena pues ya la había visto en otras ocasiones y seguramente muchos de los que nos dimos cita esa noche estuvieron en la misma situación. Sin embargo el tener la posibilidad de verla en una pantalla de gran formato y con la música original. Es una de las mejores formas de conjuntar las experiencias visual y auditiva, por que me permitió por un lado tener la oportunidad de ver la versión casi exacta a como debió ser cuando se estreno en 1927 y por otro lado las condiciones eran muy propicias como para pensar que estaba en un concierto de música clásica y de esta manera vivir al máximo la experiencia. Aunque a veces no sabía si seguir al director y dejarme llevar por la partitura o concentrarme en el más mínimo detalle que encontraba o reencontraba en las imágenes.

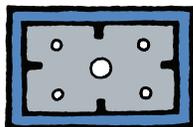
Definitivamente las fotografía fue una de las cosas que mejor pude apreciar, el manejo de las luces, los contrastes, la manera en como a veces los pequeños puntos blancos me iban dirigiendo sobre lo que había que ver a lo largo y ancho de la pantalla.

Los escenarios, la dirección de arte así como la proyección de cómo sería el 2024 visto desde los ojos de la Alemania de la postguerra es realmente impresionante, es un hecho que los años y la experiencia me han permitido ver con nuevos ojos esta obra de arte que sin duda seguirá siendo una de las películas clásicas en la historia del cine mundial.

23.98



Poster de la película de 1927.
Cortesía de: <http://ofowls.blogspot.com/2010/11/film-review-metropolis-1927-dir-fritz.html>





Cortesía de: <http://www.imcine.gob.mx/anuario-estadstico-2010.html>



En la Sala Silvestre Revueltas de los **Estudios Churubusco** el pasado mes de Marzo se presentó el **Anuario Estadístico de Cine Mexicano 2010** para ello se contó con la participación de **Mónica Lozano**, presidenta de la **Asociación Mexicana de Productores Independientes**; la investigadora **Lucila Hinojosa**; **Víctor Ugalde**, presidente de la **Sociedad de Directores**; **Ricardo Álvarez**, representante de **Pro México**; **José Díaz**, director de **Cinemas Lumiere**; **Gabriela Warkentin** como moderadora y **Marina Stavenhagen**, directora del **IMCINE**.

A continuación un pequeño resumen de las impresiones de cada uno de los invitados.

Cabe destacar que este documento incluye los resultados de la **Encuesta Nacional de Consumo y Percepción de Cine Mexicano**, realizado por el **Instituto Mexicano de Cinematografía**.

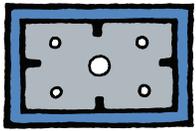
Gabriela Warkentin.

“A través de este documento vemos al cine nacional como un producto en si mismo, lo vemos en su relación con la televisión, el internet, los mercados informales o la piratería y los hábitos de consumo de la población.

*Como director de la escuela de comunicación de la **Universidad Iberoamericana (UIA)** pienso que esto también nos permite saber cómo esta la economía del cine, la forma como estamos entendiendo la relación con la distribución y exhibición y cómo debemos abordar todo lo que implican estos mercados informales, estas otras redes de distribución y si todo esto ayuda a mejorar las políticas publicas me parece que estamos logrando algo extraordinario.*

Le voy a ceder la palabra a alguien que nos ayudará a tener un contexto histórico, conceptual, así como a ubicar este estudio en lo que hoy entendemos como una comunicación “360°”, es una comunicación que toca todas las plataformas de distribución, nos permitirá una mirada certera de lo que estamos hablando.

Lucila Hinojosa**, Doctora en Ciencias en Comunicación Social por la **Universidad Autónoma de Nuevo León**, miembro del **Sistema Nacional de Investigadores** y dentro de su trabajo se ha especializado en el estudio de consumo y recepción del cine mexicano en el marco de la globalización, ha publicado varios libros, capítulos de libros especializados y artículos científicos especializadas a nivel nacional e internacional sobre estudios de cultura, comunicación y tecnologías de información en revistas culturales y actualmente es profesora e investigadora de la **Facultad



de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Lucila nos ayudará a entender por que es importante revisar también estas otras redes de distribución y de consumo”.

Lucila Hinojosa.

“Buenas noches a todos y agradezco la invitación.

Me permití hacer una pequeña reseña del libro con algunos datos que considero interesantes para enmarcar el contexto de lo que es hoy la industria del cine nacional.

*El anuario estadístico 2010, es un documento que busca recoger y generar información estadística confiable para el análisis de la situación cinematográfica del país este documento con 9 capítulos presenta un panorama con las variables que afectan a la distribución y exhibición cinematográfica, los festivales en los que participa la producción, la presencia del cine nacional en la televisión nacional, en DVD, internet y en el extranjero, algunos resultados de la **Encuesta Nacional de Consumo y Percepción del Cine Mexicano** y un recuento estadístico de la industria mexicana de 1910 a 2010.*

Es un resumen del acto cinematográfico de gran utilidad práctica e informativa ya que motiva la generación de líneas de investigación para los que nos dedicamos precisamente a ello.

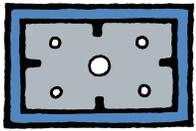
En el tema de la distribución y exhibición, se menciona que en el 2010 los ingresos y asistencias llego a los niveles más altos de la década, se exhibieron 521 películas, de las cuales, el 60% fueron las que acapararon el 94% de la asistencia.

*Se destaca que desde que se firmo el **Tratado de Libre Comercio** en 1992 y se aprobó la nueva ley de cine en su reglamento en que se menciona la presencia de las películas estadounidenses siguen dominando en nuestras pantallas, de esta forma USA estreno el 56% de las películas de la programación por lo que concentro el 90.5% de la asistencia mientras*

Anuario del Cine Mexicano 2010	
Resúmen General	
Habitantes	112 millones
Asistencia a las salas de cine	190 millones
Asistencia a películas mexicanas	11.5 millones
Promedio de asistencia por habitante	17
Ingreso en taquilla	\$ 9,023 millones
Precio promedio por boleto	\$47, 6 millones
Complejos cinematográficos	515
Pantallas	4818
Porcentaje de pantallas digitales	14%
Festivales cinematográficos nacionales	46
Estrenos	313
Películas mexicanas estrenadas	56
Películas mexicanas producidas	69
Películas mexicanas apoyadas por el estado	85%
Óperas primas	49%
Directores con segundas y terceras obras	
	34%
Directores con trayectoria	
	16%
Cortometrajes producidos	
	409
Documentales digitales mexicanos	
	39
Transmisiones de películas mexicanas en TV abierta	
	2018
Porcentaje de televidentes a películas mexicanas en TV abierta	
	37%
Porcentaje de televidentes a películas mexicanas en TV de paga	
	25%
Porcentaje de películas mexicanas estrenadas en cines disponibles en DVD	
	55%
Tiempo promedio entre estreno en salas y lanzamiento en DVD	
	5 meses
Película mexicana más rentada en DVD	
	Recién Casado
Película mexicana más vendida en DVD	
	El Estudiante
Películas mexicanas estrenadas en cines disponibles en internet	
	50%
Descargas de películas mexicanas estrenadas	
	1.8 millones
Película más descargada	
	El Infierno

Datos tomados del Anuario de Cine Mexicano 2010, IMCINE.





que los estudios nacionales sólo constituyeron el 18% de la programación total, con un 6% total de los espectadores de cine en 2010. Cabe destacar el número de asistencia en septiembre con el motivo del festejo del bicentenario de nuestra independencia y centenario de nuestra revolución, se estrenaron las películas “El Infierno” y “El Atentado”, durante este mes se obtuvo del 32% de la asistencia de todo 2010. La pregunta es: ¿Sí se exhibieran más películas mexicanas la gente iría más al cine?

Las películas de animación son las más vistas el 50% de estas fueron estrenadas en 3D. Las nuevas tendencias de distribución digital y de producción tridimensional han tenido una repercusión importante en la asistencia a las salas de cine, sin embargo apenas el 7% de los estrenos en el 2010 fueron en 3D lo que representó el 19% en la taquilla, debido a que el boleto de entrada es 69% más alto que el de formato tradicional. Como en años anteriores los distribuidores transnacionales se llevaron la mayor parte de la recuperación en taquilla o sea el 81% de los ingresos, 3% más que en 2009.

De las 56 películas mexicanas estrenadas en el 2010, 3 fueron distribuidas por las filiales estadounidenses pertenecientes a la **MPA** (Motion Picture Association Of America) con lo cual obtuvieron el 35% de los ingresos al cine nacional. En el rubro de exhibición existe una gran concentración ya que sólo dos empresas recaudaron el 87% de los ingresos totales del mercado en México. A pesar de ello en el 2010 la comedia romántica “No eres tu soy yo” tuvo mayor asistencia en taquilla 2.9 millones de asistentes y 125.6 millones de pesos, esta película entró en la lista de las 10 películas más taquilleras del cine nacional ocupando el número 8 después del “Crimen del padre Amaro”, “Una película de huevos” “Y tu mamá también” “Amores perros”, “Km31”, “Una película de huevos y un pollo” y “Rudo y Cursi”

¿Cómo es el comportamiento de asistencia al cine por cada estado? De acuerdo al anuario el D.F. fue el estado con mayor asistencia en el

2010 seguido por Nuevo León, en cuanto a la asistencia a las películas de cine mexicano, después del D.F. el segundo lugar fueron Nuevo León y Jalisco, lo que posiciona a Nuevo León como una buena plaza para el cine en general y el mexicano en particular. En N.L. se vive una situación difícil ya que la violencia se está apoderando de la vida cotidiana de los regiomontanos, pero como bien lo ha dicho **Aurelio de los Reyes** “que en épocas de guerra y en tiempos de crisis la gente va más al cine” curiosamente eso mismo está pasando en Monterrey, el año pasado fue el año en que se registró más asistencia que en muchos años anteriores. En el anuario se menciona que la segunda película más taquillera fue la de “El Infierno”. Nosotros por nuestra parte hicimos en Monterrey un estudio en Mayo y Julio, en la primera encuesta de 600 personas obtuvimos que la película más vista fue “El estudiante” y en el segundo periodo de una encuesta de 640 la película más vista fue “El Infierno” seguida de “No eres tu soy yo”, lo que de muestra datos muy similares a los del anuario.

En cuanto a la infraestructura y festivales se menciona que existen 4818 pantallas a nivel nacional donde el D.F., el Estado de México y N.L. son las entidades con mayor número de pantallas. En los últimos 5 años la producción de largometrajes nacionales se ha mantenido con un promedio de cerca de 70 películas por año gracias en su mayor parte por los apoyos federales. Otro dato que se menciona es que el 80% de la producción fue de ficción el 50% fue de “Operas Primas”, el 20% fueron producidas por mujeres (100% más en 2009) y de las 69 producidas en 2010, 10 fueron coproducciones con otros países el mayor número fue con España. En 2010 se produjeron 409 cortometrajes el 75% de ficción, el 88% en formato digital. En cuanto a las series de televisión, TV Azteca produjo el 44% y Televisa el 33%, con lo que se ubicaron como las mayores productoras a nivel nacional. - “Ojalá que eso fuera igual para la producción y exhibición de películas mexicanas”.

El cine mexicano se mantiene presente en el imaginario del mexicano debido en gran medida a su transmisión por televisión. Según datos de la **Encuesta Nacional de Consumo y Percepción del Cine Mexicano** en el 2010 el 73% de los encuestados contestó que veían películas en televisión abierta, mientras que el 54% en televisión de paga.

- "Díganme sino Televisa y TV Azteca pueden hacer algo".

El 95% de los hogares poseen al menos un televisor, sin embargo la televisión de paga aun no esta al alcance de todos los mexicanos.

Una gran aportación de este anuario a la investigación es el tema del cine mexicano en DVD ya que esta es una área de estudio con la que no se cuenta mucha información especializada, en ese sentido la **Dirección de Cinematografía o RTC**, autoriza más de 100 películas en largometraje en DVD de todas las épocas, lo que hace que exista una oferta muy amplia para la captación del público a nuestro cine.

En el 2010 el tiempo de espera de una película mexicana entre su estreno en cartelera y su salida en DVD se acorto significativamente ya que más del 80% de las películas se encontraron en ese formato apenas pasado 5 meses de su estreno, antes se tardaban de 8 meses a un año. "Rudo y Cursi" fue la única película mexicana que se ubico entre las 20 más rentadas en 2009, mientras que "Recién casado" fue en el 2010, la de "El estudiante".

Internet es uno de los principales medios a través del cual se está configurando un nuevo paradigma en la distribución de obras audiovisuales a nivel global, la interactividad tanto en sentido vertical como horizontal entre usuarios y consumidores permite que se desarrollen nuevos patrones de consumo y práctica cultural en torno a los productos audiovisuales, el incremento en la disponibilidad de acceso, el número de usuarios y el tiempo de conexión abre posibilidades todavía no exploradas para promover a las películas mexicanas. Entre los datos que arroja el anuario sobre el internauta mexicano destaca que de los estrenos mexicanos en las salas de cine en 2010, al rededor del 50% estaba disponibles en internet aun que menos de la mitad de ella no lograban verse o descargarse. **75%**

Otro dato interesante es que en ciertos casos algunas películas tuvieron mayor número de descargas que asistentes a las salas de cine durante su estreno comercial por ejemplo "Paradas continuas" contabilizo más de 215 mil descargas en el 2009 y aparece en el anuario como la tercera de mayores rentas en el 2010 a nivel nacional, aun que no aparece en las "top ten" de las películas de más asistencia, sin embargo en el estudio citado que hicimos en Monterrey fue la segunda película más vista en los cines durante 2009 después de la de "El estudiante", esta misma fue de la segunda más vista con trailer en **Youtube** en el mismo año. "El Infierno" fue la película con más descargas en 2010, la segunda más taquillera a nivel nacional y la segunda más vista en internet, también fue el primer lugar de películas estrenadas en 2010

DIRECTORIO

COORDINACION Y DISEÑO EDITORIAL
JUAN JOSE SARAVIA AMC

COORDINACION Y DISTRIBUCION
CLAUDIA MERA OLGUIN

CONSEJO DIRECTIVO AMC
JUAN JOSE SARAVIA AMC
VICEPRESIDENTE

CARLOS DIAZMUÑOZ AMC
VICEPRESIDENTE

OSCAR HUJUELOS AMC
VICEPRESIDENTE

DONALD BRYANT AMC
TESORERO

JAIME REYNOSO AMC
SECRETARIO

www.cinefotografo.com

www.laamc.com

EQUIPO TECNICO Y COLABORADORES
JUAN JOSE SARAVIA AMC

INICIATIVA AMC

RICARDO CERDAN

CLAUDIA MERA

JORGE MONTALVO AGUIRREBEITIA

EDUADO SAN MARTIN

ESPECIALES

SERGUEI SALDIVAR AMC

GACETA INFORMATIVA DE LA SOCIEDAD MEXICANA DE AUTORES DE
FOTOGRAFIA CINEMATOGRAFICA SC

PUBLICACION ELECTRONICA BIMESTRAL
DERECHOS RESERVADOS
04-2009-120312595300-203

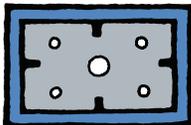
SUGERENCIAS

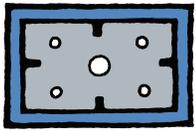
editorial@laamc.com

SISCRIPCION GRATUITA

www.cinefotografo.com/23.98/registro/

MEXICO





con trailer en **Youtube**. Si bien en el anuario no se encuentra relación entre las películas con mayor éxito en taquilla y mayor descarga en internet, los casos de “Paradas continuas”, “El estudiante” y “El Infierno” merecen realizar estudios más profundos para encontrar estas relaciones, así como las que ayuden a la formación de nuevos públicos.

El cine mexicano tiene una importante presencia internacional a través de festivales cinematográficos, su penetración se vincula con los premios obtenidos, el régimen de coproducción y el impacto publicitario además de la calidad de las cintas. “Rudo y Cursi” fue la película con mayores estrenos en el extranjero en el periodo 2009-2010, en el 2009 Estados Unidos fue el mercado más importante para las películas mexicanas mientras que en el 2010 fueron los países europeos. Otros datos que se mencionan en el anuario y en la encuesta nacional es que de 1466 personas que participaron en la encuesta fue a mayores de 18 años, la encuesta se realizó a domicilio de los cuales el 53.8% fue a mujeres el 29.7% a personas de 50 años o más 26.1% fueron amas de casa y 23.5% fueron casadas. Otros datos es que el 75% ve películas una vez a la semana, el 72% las ve por tele abierta y ve películas en general y el 64% ve películas mexicanas, el 63% ve películas en general en el cine y el 34% ve películas mexicanas en las salas de cine. El 58% acepta que la recomendación influye mucho en la elección de la película al 54% le gusta más la comedia, el 75% adquiere una percepción positiva del cine mexicano.

Conclusiones.

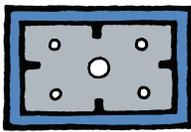
Los públicos no nacen se hacen y en una economía de mercado donde la oferta y la demanda son el motor de esta industria se necesitan unir más esfuerzos y voluntades, del estado, los legisladores, la comunidad cinematográfica, los exhibidores, las escuelas, los públicos; el cine es negocio pero, también es cultura, el cine sirve para pensar, para crear, para valorar. Necesitamos de más espacios para crear

nuestras identidades y competir con equidad en el mercado global de las imágenes. Con un año significativo, el cine nacional vale la pena que le apostemos todos. Gracias”.

Gabriela Warkentin.

“Gracias Lucila. Me llama la atención la reflexión sobre ir al cine en épocas violentas, en épocas más complejas, pues finalmente el cine te permite un entretenimiento un poco más protegido, y hablando sobre la formación de públicos, comentaba con **Juan Carlos Domínguez del Área de Investigación Estratégica, Análisis y Prospectiva del IMCINE**, que algunos de los datos tal vez son más fáciles o más a la mano como son la asistencia a las salas. Pero saber cuales son las películas más descargadas en internet, o ¿qué pasa con la televisión, los DVDs, etc.?, no está tan claro, por eso este trabajo es totalmente interdisciplinario donde participan antropólogos, sociólogos, comunicólogos, que finalmente tratan de entender esta compleja diversidad en el consumo y como bien apuntaba Lucila este documento da para analizar las películas, ya que hablan de los muchos México y de las manifestaciones muy particulares que pasan en este país. Y lo que yo apuntaría que es lo más valioso es justamente toda esta lectura interdisciplinaria, que muy bien se logró desde el IMCINE.

Ahora cederé la palabra a **Mónica Lozano**, ella es productora de cine, tiene una amplia trayectoria en el medio cinematográfico del país, estudió la carrera de Comunicación en la **UNAM** ha trabajado para productoras como Altavista Films y entre sus películas más recientes se encuentran “Arráncame la vida”, “El atentado”, “El viaje de la Noa”, “Malos hábitos”, “Voces inocente” etc., entre muchas otras, actualmente es presidenta de la Asociación **Mexicana de Productoras Independientes**”.



Mónica Lozano.

*“Muchas gracias a **Marina Stavenhagen** por la invitación y por el esfuerzo del **IMCINE** por hacer este anuario estadístico, ya que es una herramienta muy útil para el intercambio de información así como para incentivar el estudio de la transformación y de los cambios producidos en los últimos años de la industria cinematográfica.*

*En el campo jurídico se entiende industria cinematográfica como al conjunto de personas físicas o morales cuya actividad es la creación, realización, producción, distribución, exhibición, comercialización, fomento, rescate y preservación de películas cinematográficas. Lo que nos permite hacer un profundo debate y reflexión para definir y establecer políticas públicas que fortalezcan el desarrollo de la industria y propiciar lo que más nos preocupa, la libre competencia y competencia. De verdad que es un trabajo formidable, hace 15 años que me dedico al trabajo de los temas de cine y en aquel entonces sólo había un instrumento que era el “**Taquillómetro**” y que era la única información de taquilla de la zona metropolitana de la Ciudad de México; y ver este resultado después de estos 15 años me parece un logro formidable.*

Los productores y los profesionales dedicados al cine somos un conjunto de afirmaciones que no nos podíamos sustentar en la medida en que no teníamos información confiable, organizada y sistematizada, para referirnos a ciertos temas. Hoy podemos hacer reflexiones incluso para ser auto-críticos cuando vemos el tema de los indicadores de consumo que aquí se muestran.

Quizá me falta un poco de infraestructura cinematográfica que debíamos a futuro incorporar por que también es la manera de entender si el consumo que hoy existe tiene que ver con coberturas en términos de nuevas tecnologías y demás. Por que sino esta información es ses-

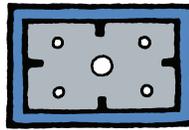
*gada y nos impide hacer una reflexión completa, sobre el tipo de cine, ¿para qué? y ¿para quién?; ¿a que mercados?, ¿a qué públicos objetivos?; ¿qué participación del mercado tenemos?, ¿qué nivel de competencia y concurrencia existe de nuestro cine con respecto al cine del mundo? ¿qué se esta presentando en nuestro país?; ¿qué pasa con las nuevas tecnologías?; ¿qué pasa con los gustos del público?, etc. No podemos quedarnos con sólo el saber que ya existe este anuario estadístico, sino que el **IMCINE** debe propiciara una serie de reflexiones por que creo que es la manera de que los programas del gobierno y las políticas públicas se ajusten a la dinámica misma del sector.*

Lo que si esta evidentemente demostrado es que estos 15 años han sido de un dinamismo extraordinario, pues estamos hablando de la mayor transformación, de la creación primero de una ley de cine que parecía que acabaría con la industria y después justo a propósito del número de producciones más bajo en la historia de cine en México en el '97 es que se empieza a preocupar el estado mexicano por revisar esa ley del '92, por modificarla, hacer reglamentos, crear fondos de apoyo y fomento a la producción y sin duda este anuario lo que quiere es contribuir a desarrollar el mercado del cine mexicano en nuestro país, entender que pasa con nuestro público, o si no es un modelo condicionado que permite que no haya un acercamiento de nuestro cine con nuestro público.

*Felicidades Marina, felicidades al **IMCINE** y a todos los profesionales que lo hicieron posible”.*

Gabriela Warkentin.

*“Me parece que esas reflexiones las debe propiciar no sólo el **IMCINE** sino también muchas otras instancias que incluyan el estudio sobre los públicos, los hábitos de consumo, y sobre la infraestructura como lo menciona Mónica. Y si este resultado es un paso más allá tanto cuali-*



tativo como cuantitativo de ese “**Taquillómetro**” que menciona. Le cedo la palabra a **José Díaz**. Cuenta con amplia experiencia en diversos ámbitos de nuestra cinematografía nacional, entre las actividades que ha realizado destacan su desempeño en instancias del sector público como **Películas Nacionales, Promotora Cinematográfica Mexicana, Compañía Operadora de Teatros** de la que fue director de exhibición nacional del ’76 al ’80. Su labor se extiende hasta la gestión de inversión dentro del cine nacional con en el sector privado en donde se ha desempeñado en áreas directivas en empresas en sectores de la producción, distribución y exhibición cinematográfica. Don **José Díaz** actualmente es director de **Cinemas Lumiere** y miembro directivo de la **CANACINE**”.

José Díaz.

“Gracias por la invitación.

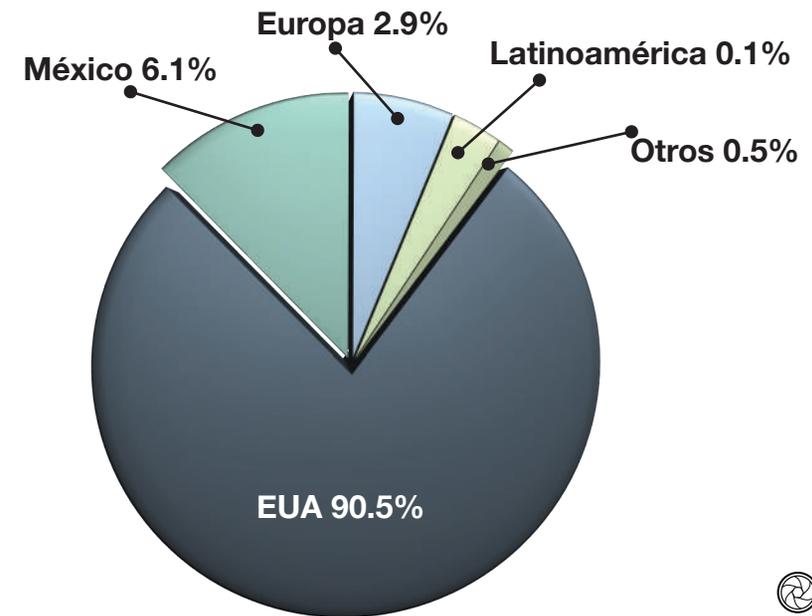
Debo reconocer que este **Anuario Estadístico 2010**, resultara una gran herramienta para todos aquellos que nos dedicamos al mundo del cine.

A lo largo de más de un siglo de vida del cine mexicano ha sido capaz de desarrollarse y trascender en varios aspectos gracias a su valor artístico y creativo que han heredado generacionalmente decena de productores, directores, actores, escritores, músicos y otras especialidades. Desde su configuración como industria a partir de los años 30’s y 40’s del Siglo XX, fue fundamental la integración de tres componentes, la producción, la distribución y la exhibición. Esto derivó en la profesionalización de todos los ámbitos incluyendo los financieros y administrativos.

Se crearon entidades e instituciones que a lo largo de las épocas han aportado la creación del **Banco Nacional Cinematográfico**, la **Compañía Operadora de Teatros y Películas Nacionales**, así como una serie de instrumentos diseñados para ser más eficiente el cine mexicano para enfrentar sus crisis y sus carencias. A veces estas entidades han funcionado y otras no han sobrevivido o se han transformado.

Sin embargo el aprendizaje de estas experiencias han permitido comprender la importancia de la medición ya que constituye el tema de este anuario.

Distribución de la Asistencia por país de Origen 2010



Fuente: IMCINE con datos de Rentrak.

Nota: Los estrenos de películas mexicanas (56), corresponden a estrenos en circuitos comerciales, por ello no se consideran las películas “La Cámara Casasola” y “Naica”

Cortesía de: Anuario de Cine Mexicano 2010, IMCINE

Hay que decir que aun que parezca un campo árido por su tipo de materia prima los números y datos duros, las mediciones son importantes para tener claro cual es la tendencia de nuestro cine en la industria, cuales son su sintomatología, debilidades y fortalezas, los caminos que se pueden abrir en la producción, distribución o exhibición, así como las preferencias del auditorio o las formas de consumo a través de los medios tradicionales y de las nuevas tecnologías. Lo que se descubre en este libro más

allá de las tuberías de la industria es lo que jamás se mira del espectador común, las tendencias recientes del cine mexicano que deben ser revisadas con lupa por los especialistas de la industria sean cineastas, productores, distribuidores, exhibidores o investigadores. Este anuario invita hacer un ejercicio de análisis exhaustivo que no sólo nos deja averiguar cuales son las cuotas del mercado por distribuidor, las películas más rentadas en DVD, sino el significado detrás de ello es decir, la reflexión que desentrañe el acertijo de las cifras. Esta claro que si no existiese un duopolio televisivo ni la piratería, tendríamos una industria más sana.

Este es el primer anuario que hace el **IMCINE**, les llevo cerca de 6 mese elaborarlo, este trabajo forma parte de la transparencia de la información, de la difusión y generación de datos que son nuestro mejor aliado. Este anuario es una especie de observatorio del conocimiento compartido cada área debe conocer los problemas de la otra y reformularse. El estado tiene la obligación de fomentar las industrias creativas, porque estas generan soberanía y propiedad intelectual, no olvidemos que la cinematográfica es una actividad cultural y educativa estratégica para el desarrollo del país y a la vez es una industria que produce una importante derrama económica y una generadora de empleos directos o indirectos, que al mismo tiempo es un medio de comunicación que refleja la identidad e idiosincrasia de los pueblos.

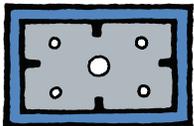
Se considera importante vincular estrechamente a la actividad cinematográfica con una política cultural e industrial que propicie el surgimiento de aquellas expresiones de generación artística en un marco democrático y plural de libertad y respeto, que fortalezca una industria prioritaria y estratégica para el país que fomenta la actividad artística con viabilidad técnica y financiera. Uno de los objetivos principales de la política cultural es fortalecer el ejercicio pleno de la soberanía nacional como valor supremo de nuestra nacionalidad y como responsa-

bilidad del estado mexicano y avanzar hacia un desarrollo social que propicie y extienda bajo los principios de equidad y justicia las oportunidades de superación. Además se busca que la producción cinematográfica sea competitiva a nivel nacional e internacional y coadyuve a elevar su rentabilidad cultural.

Como dice la presentación del anuario el poder de entretenimiento y comunicación de las imágenes en movimiento es un puntal estratégico en el desarrollo de las sociedades.

Que bueno que el **IMCINE** institución que articula las políticas públicas de fomento a la producción y distribución cinematográficas en México tuvo esta idea, después de analizar este anuario todos entenderemos un poco más de que se trata este negocio, que es lo que esta sucediendo con nuestra industria tanto en nuestro país como en el extranjero. **IMCINE** debe hacer llegar este anuario a todos los que de alguna forma u otra nos dedicamos al quehacer cinematográfico, es sin duda un valioso indicador del comportamiento de nuestra industria.

Por aquellos años 70's cuando existía la **Compañía Operadora de Teatros** tenían prohibido informar la entrada a los cines era una especie de secreto de estado, en aquel entonces junto con **La Cámara Nacional Cinematográfica** se logró establecer lo que en los años 70's y 80's se llamaba el "**Taquillómetro**" el cual se hacía en esténcil el cual se iba repartiendo y nos informaba todos los lunes las entradas de los cines del D.F. y Zona Metropolitana. Claro, las entradas de la provincia seguían siendo un misterio. Ya hace varios años todos los exhibidores y distribuidores utilizamos el sistema de información denominado "**Nielsen o Rentrak**", en la noche todos los cines, todas las distribuidoras grandes, medianas o chicas conocíamos todas la entradas de todos los cines del país. Este valioso volumen es una más de las aportaciones del **Instituto Mexicano de Cinematografía** para ayudar a la gente que conformamos la industria y a la comunidad ci-



nematográfica que podamos vernos y disfrutarlos a nosotros mismos como un espejo que no pretende embellecer ni engañar.

Desde mi punto de vista permite comprender la relevancia de las instituciones que hemos conformado, en particular el **IMCINE** como la entidad que representa nuestro cine como activo cultural pero también económico. Los que estamos comprometidos con nuestro cine y con nuestra industria estamos llamados a examinar este anuario y hacer una evaluación seria sobre el balance que queremos de la cinematografía nacional entre su valor como producto comercial y su trascendencia como expresión de nuestra cultura e identidad.

Metiéndonos un poco en el anuario nos hacemos las siguientes preguntas: ¿Porqué cuando año con año se incorporan al mercado de la exhibición entre 250 y 300 pantallas el promedio por sala va a la baja?; ¿O sea crece la oferta pero no el mercado?; ¿Porqué los estrenos de películas mexicanas representaron sólo el 15% del total de estrenos del 2010?; ¿Porqué en México los ingresos de una película por su exhibición en "Teatrical" representa el 90% y la venta de la televisión y DVD sólo el 10%? En otros países es 50% cada una de las ventanas. Respecto a la publicidad la televisión es el principal medio por el cual la gente se entera del estrenos de las películas. Ahora recuerdo una anécdota del productor de televisión **Valentín Pimstein** que decía: "que el Canal 2 apagado tiene el 4% de rating".

Para terminar citaré una frase de **Eliseo Subiela**: "El cine es el sueño que se tiene con los ojos abiertos".

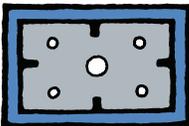
Gabriela Warkentin.

"La expresión de "observatorio de conocimiento compartido" me parece ayudará a entender un poco de lo que estamos hablando y de las preguntas que aquí se están formulando para sí. Por que creo que el gran logro de este texto es que además de tenerlo físico lo pueden bajar del sitio de internet del IMCINE (www.imcine.gob.mx).

Le cedo la palabra a **Víctor Ugalde**, investigador, guionista y director de cine; como investigador se ha centrado en la generación e investigación estadística y legislativa de la industria del cine nacional; ha participado en la gestión, diseño y política cinematográfica en México en los últimos años; ha publicado múltiples artículos sobre la industria cinematográfica del país en publicaciones especializadas así como en revistas y diarios de circulación nacional; se ha desempeñado en el sector público como secretario ejecutivo de **FIDECINE** desde su creación hasta el 2009 ha participado en sociedades de gestión colectiva como la **Sociedad General de Escritores de México** (SOGEM) como director de la rama de cine del consejo directivo, así como de la **Sociedad Mexicana de Directores de Cine y Audiovisual** que preside actualmente".

Víctor Ugalde.

"Buenas tardes, me da gusto estar aquí en casa con amigos. Una de las mejores noticias que he tenido este año fue cuando **Marina Stavenhagen** me entregó este anuario para presentarlo el día de hoy. Me sorprendió su contenido pero, sobre todo su rapidez y calidad de elaboración. En tan sólo 2 meses se concentró y editó de manera espléndida la actividad fílmica de nuestro cine y la ponen a disposición del público, esto merece un amplio reconocimiento por parte mía y de la **Sociedad Mexicana de Directores** que me honra presidir. Felicito a Marina por su iniciativa y a su estupendo cuerpo de investigadores que conforman el departamento de **Área de Investigación Estratégica, Análisis y Prospectiva**, sus datos llegan oportunamente a todos los ámbitos de gobierno estatal y federal donde se toman las decisiones del presupuesto para las políticas públicas necesarias y así como a consolidar nuestra incipiente recuperación.



Fue una lastima que en el 2010 los legisladores no autorizaron los 500 millones del artículo 226 de la ley del Impuesto Sobre la Renta (ISR). 500 millones que serían desde 2005 y que habían dado tan buenos beneficios pues han impulsado buen número de películas pero en el 2009 y 2010 hubo una reducción de 37 a 32 donde el problema es la inflación que ha superado en un 34% el poder adquisitivo. También ha sido una lastima que **CONACULTA y Hacienda** no se hayan dignado a incrementar el presupuesto del **IMCINE** mientras si lo hicieron en todas las demás dependencias del cine y la cultura en un promedio del 6% aun que algunas hayan tenido un incremento superior al 10%, 20% o 30%, espero que con este anuario y gracias a que aun faltan unos meses para tomar las decisiones del 2012 lo piensen mejor y actúen en beneficio del cine mexicano, ya que sus decisiones no sólo afectan al **IMCINE** directamente, sino también en el futuro de los creadores filmicos y en la economía de la nación.

Desde chico escuché a Pepe Díaz decir que “la información es poder” y para retenerlo por más de 70 años recuerdo que los dirigentes del “Pri-Gobierno” sobretudo en Los Pinos en los tiempos en los que a mi me toco vivir, cumplían cotidianamente con el ocultamiento de la información inmediata para que sólo se admitiera lo que ellos afirmaban sin derecho a replica ni cuestionamientos profundos en el discursos y para ocultar la verdad tenían como brazo ejecutor a la censura. Vivimos décadas desinformadas, engañados cuando los negocios e intereses de unos cuantos sobre los dineros públicos se presentaban como avances para todos.

Ahora con la circulación inmediata del internet con la pluralidad de la prensa y la radio los más jóvenes aquí presentes no se pueden imaginar estos escenarios siniestros pero, basta con que revisen el caso del duopolio televisivo y verán que ahí todavía reina la censura y el uso de la información de forma parcial si tocan sus interese te linchan, te calumnian, te desaparecen como lo han hecho en numerosas ocasiones

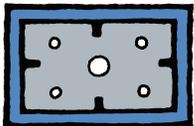
con políticos como **Santiago Creel, Cuauhtémoc Cárdenas, Andrés Manuel López Obrador** y ahora con **Carlos Slim** que osa meterse en lo que consideran su terreno.

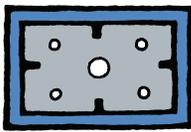
Estas empresas lo seguirán haciendo hasta que no exista en este país una verdadera democracia y con ello una verdadera democracia mediática y para que eso sea posible tenemos que estar debidamente informados. Recodemos que en este momento la cantidad de información ha crecido gracias al internet pero no así su calidad, esta ha descendido un poco.

Recuerdo que cuando joven, sólo se podía hablar desde un teléfono instalado fijamente y el mimeógrafo que menciona Pepe Díaz. Era la gran posibilidad de reproducir textos sin tener una imprenta profesional, en ese entonces cada vez que alguien nos informaba sobre el cine y las condiciones de la industria los más interesados buscábamos los datos que nos permitieran aceptarlos o negarlos y esto sólo aparecían en el **INEGI** con un 30% o 50% de margen de error real y una tardanza en su publicación de 5 a 10 años. Por eso la informaciones oficiales eran inamovibles.

¿Cómo nos informábamos en ese tiempo? De entrada por la suspicacia y en seguida con el boca a boca, pero desde siembre existieron esfuerzos aislados por recopilar la realidad filmica y confrontarla a los discursos oficiales el más publicitado el cine informe de **Rodolfo Echeverría** que sintetizó su actuación de 1970 a 1976 con un informe anual, sin embargo por ser un informe oficial debemos tomar sus datos con pinzas. Año con año se nos decía que México era el mejor país, aun que los resultados no correspondían.

Como contra informe a la verdad oficial recuerdo el impacto que tuvo los informes del **Colectivo Alejandro Galindo** “El cine mexicano en sus crisis” cuando aparecieron a mediados de los años 80’s en 3 números de la revista **Dicine**, esas investigaciones contradecían lo que hacían los gobiernos neoliberales de **Miguel de la Madrid** y fueron





Estrenos y Asistencia por género cinematográfico		Ingresos		Asistencia		Películas Estrenadas		Películas Exhibidas	
	(millones de pesos)	%	(millones)	%		%		%	
Acción	1452.8	16	30.9	16	32	10	47	9	
Animación	2092.4	23	41.8	22	21	7	48	9	
Aventura	865.9	10	18.5	10	8	4	18	3	
Ciencia Ficción	248.5	3	5.4	3	14	4	16	3	
Comedia	931.9	10	20.6	11	48	15	86	17	
Comedia Romántica	344.6	4	7.5	4	13	4	17	3	
Documental	12.8	0	0.3	0	20	6	26	5	
Drama	1112.8	12	23.8	13	103	33	169	32	
Fantasia	1065.4	12	21.2	11	9	3	11	2	
Humor Negro	2	0	0	0	1	0	1	1	
Musical	14.4	0	0.3	0	3	1	4	1	
Terror	449.8	5	10.3	5	22	7	41	8	
Oeste	0	0	0	0	1	0	2	1	
Suspense	438.5	5	9	5	18	6	35	7	
TOTAL	9031.8	100	189.6	100	313	100	521	100	

Fuente: IMCINE con datos de Rentrak.

Nota: La tipología de género puede no coincidir con Rentrak.

Cortesía de: Anuario de Cine Mexicano 2010, IMCINE



posibles gracias al apoyo de particulares como **Salvador Armeño** director general de la empresa **Películas Nacionales** y de **Víctor Parra** presidente de **Telecine**. También destaca y con mucho el esfuerzo del maestro **Manuel González Casanova** que empezó por hacer la recopilación de la actividad filmica universitaria con sus anuarios que duraron de 1963 a 1967, anuarios que fueron creciendo y que desaparecieron por un lapso de 20 años pero que fue retomado en 1984 alcanzando su clímax ya que recogió toda la actividad del cine en 1983.

Recuerdo que en la época de los 90's cuando las autoridades "Salinistas" celebraban el "nuevo, nuevo, nuevo, nuevo cine mexicano" mientras destrozaban la cadena productiva filmica mexicana, las organizaciones sociales de manera conjunta con la **UNAM** tuvimos que crear nuestros indicadores para desmentirlos y así surgieron algunos artículos publica-

dos en la revista **Estudios Cinematográficos**. Sin embargo todos estos esfuerzos se quedan cortos con el texto que hoy tenemos en nuestras manos. El anuario del 2010 recoge la actividad filmica casi en toda su extensión y vaya que la cadena productiva a sufrido múltiples variantes en su forma de consumo que son muy difíciles de captar en toda su dimensión, el anuario del 2010 nos permite enterarnos en números gruesos en materia de producción distribución, exhibición en salas, festivales, etc.

Sin embargo yo soy un investigador juicioso y que siempre traigo una lupa y siento que algo nos falta .

Yo creo que le faltan los listados que lo sustenten, como investigador necesito la información primaria para verificar la certidumbre de los datos, conozco a Marina y a su estupendo equipo y se que ellos no los manipularían pero recuerden "la mula no era arisca pero los palos la hicieron". Necesitamos la información primaria, pues servirá también para la elaboración de otro tipo de cuadros que complementen los aquí presentados o que los rebatan según sea el caso, claro que agradezco y mucho los resúmenes secundarios que nos han entregado que sintetizan en unos cuantos cuadros y unos pocos comentarios los efectos principales de la actividad filmica. Se que lo que pido haría un texto muy voluminoso y difícil de producir por el costo pero, también se que gracias a que eso se contemplo en el anuario de '84 hoy puedo enterarme de quienes ganaron los premios de los principales festivales de cine en el año en el anuario del '84 que resume la actividad del '83 donde se menciona que el Premio Ariel estuvo desierto y todos nos acordamos cuando la actriz Silvia Pinal dijo en la entrega del Premio "los ganadores de Desierto pasen por favor...". Ese tipo de detallitos sirven para hacer más legible la información.

Afortunadamente para el 2010 que nos ocupa se pueden bajar electrónicamente la mayoría de los datos con el listado sería suficiente y nosotros completaríamos la información. Hay un listado que no encuentro y que le he pedido a Marina hace unos días que es el listado del número de películas producidas en el 2010, pues en uno de los cuadros del anuario dice 69 y en otro de los cuadros dice 63. Si tomamos el número 69 subimos un 4.54% de la producción, si tomamos 63 bajamos 4.54% la producción y mantendríamos por dos años consecutivos un camino a la baja y tendríamos una caída del 11.11%. Para no tener este tipo de dudas necesitamos las listas. Si cruzamos la información del informe de Marina con los datos del Anuario estamos seguros que encontraríamos muchísimas cosas más, nos faltan los listados y los resultados de todas las películas para poder tomar decisiones que ayuden a la recuperación de nuestro cine.

El anuario es espléndido, pero no es perfecto, pero sí es perfectible. Contiene algunos pequeños errores de ortografía y graficado que son errores mínimos que no desmerecen tan enorme esfuerzo por la rapidez. “Aquí traigo una lista de errores que ya después se los comentare en privado a Marina...”

Estos pequeños detalles será el trabajo para los investigadores que utilizaremos este estupendo anuario como herramienta de trabajo, en realidad ya es mucho lo que avanzaron en nuestro beneficio. Para próximas ediciones sería bueno contar con un listado general de los títulos agrupados ya que gracias a los nuevos medios nosotros los complementaríamos.

A manera de conclusión. Celebro la realización del anuario así como la voluntad de informar de la administración filmica actual, pero como ciudadano del Siglo XIX exijo que esta muestra de buena voluntad se convierta mejor en un compromiso formal de la sociedad filmica nacional. Solicito públicamente en este momento que a partir de ahora se publique año con año -si se pudo uno, que se pueda siempre-. Y que las fuentes que lo hacen posible sean de acceso público de preferencia de manera trimestral o semestral, un año puede ser mucho tiempo para nuestra actividad y nuestra economía. Creo que es el mo-

mento de que se cumpla con la visión tantas veces expresada de que se cuente con un observatorio público cinematográfico mexicano que garantice el derecho a la información que establece nuestra constitución.

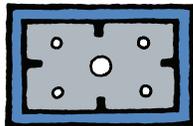
No dejemos que vuelvan los viejos tiempos donde se oculta la información para administrar los recursos públicos de manera discrecional. No dejemos que se vuelvan a tomar decisiones personales con los recursos públicos y se eliminen las decisiones colegiadas. México tiene varios años tratando de concretar su paso a la democracia participativa como una forma de vida, la democracia sabemos es un proceso caótico, miope, egoísta y a veces falto de razón, pero sólo la buena información nos puede conducir lentamente pero inexorablemente al buen gobierno gracias a la participación responsable de los ciudadanos quienes mantienen los equilibrios y deben de cortar los excesos.

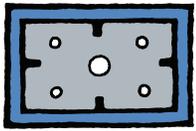
Felicidades por el anuario, felicidades al **IMCINE** y su gran equipo, esta publicación es un gran paso para el cine pero todavía nos falta mucho por andar para llegar a una vida democrática en materia de información. Gracias”.

Gabriela Warkentin.

“Tiene mucho sentido lo que dice **Víctor Ugaldé** pues la transparencia en la rendición de cuentas y el acceso a la información es muy atendible a lo que esta diciendo y una de las cosas que me parece que se puede hacer ya es el acceso a estos listados y que este anuario no sea de una sola ocasión sino que sea ya una tradición sostenida.

Para cerrar le cedo la palabra a **Ricardo Álvarez** que tiene una amplia experiencia en medios, en desarrollo de proyectos en industrias creativas tanto en el sector público como en el priva-





do, en los últimos años ha ocupado diversos cargos en **Pro México** realizando análisis estratégicos, planeación y ejecución de proyectos para el fomento de la industria cinematográfica en el país. Actualmente participa en diversos proyectos para el desarrollo de la industria audiovisual entre ellos el programa **Pro Audiovisual** en colaboración con el **IMCINE** fomenta las producciones audiovisuales de alto impacto en nuestro país”.

Ricardo Álvarez.

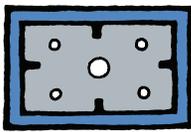
“Muchas gracias por la invitación. Primero que nada muchas felicidades Marina a ti y a tu equipo, desde hace varios meses que hemos venido trabajando con mucha intensidad y veníamos viendo la necesidad de un instrumento como este para apoyar y dar mejores estrategias y mejores planes de desarrollo de la industria, que es una industria claramente estratégica y necesaria en el país.

Para poder saber a donde queremos ir tenemos que saber primero donde estamos parados y un poco lo que mencionan aquí es muy cierto la calidad de la información disponible que se ha tenido de la industria a través del tiempo a veces no ha permitido tener una claridad y no nos ha permitido tener una buena base de posición autocrítica para saber que es lo que tenemos que mejorar para construir la industria que queremos. Un signo muy importante de las industrias que adquieren cierto estado de madurez es precisamente que comienzan a tener estos instrumentos de información, comienzan a tener capacidad de autoevaluación que las llevan a procesos de autocrítica serios, a entrar en ciclos virtuosos de profesionalización, y lo que estamos presentando hoy, representa ese estado de madurez de la industria cinematográfica que esta alcanzando en todo el país, no es una industria nueva pues en el anuario podrán ver una larga trayectoria histórica en el país. Es una industria de una grandísima relevancia en términos

de nuestra manifestación cultural y en términos de una serie de eventos económicos también de empleo y como valor del mercado. Pero al final del día terminan siendo una ventana muy profunda hacia quienes somos como país.

El anuario da mucha información de mucho interés, felicito al equipo que trabajo en el, se nota que es un trabajo de profundidad, como bien menciona Víctor todo documentos es perfectible y entiendo que la intención de esto es que sea una dinámica continua de información de autoevaluación y de autocrítica. Es muy importante que como industria ahora se tenga una conversación acerca de cual es el estado que la industria desea obtener, a donde desea llegar la industria en el futuro. El anuario muestra grandes avances, como el incremento de las producciones, el impulso que ha dado a nuevos creadores, la diversidad que se esta levantando en términos de genero, la presencia en términos de premios que el cine mexicano ha ganado, pero también es muy claro una serie de retos estructurales y fundamentales que en conjunto todos los actores que al final del día tenemos alguna incidencia en mayor o menor grado sobre el desenvolvimiento de la industria los vamos a tener que enfrentar.

En términos de documentales se están manejando como industria hacia el público que al final del día es quién consume lo que hacemos y quién entiende el mensaje cultural que transmitimos. Grandes retos tenemos para hacer, por ejemplo en la penetración internacional de nuestro cine, es uno de nuestros mayores mecanismos de transmisión cultural, es una de nuestras más importantes ventanas para enseñarle al mundo muchas de las diferentes realidades que nuestro país tiene más allá de lo que sale en los medios y eso es una relevancia crítica que estos momentos que esta viviendo México para enseñarle al mundo que somos muchos más que lo que muestran los medios el día de hoy promueve.



Lo que el anuario nos da es una ventana mucho más clara de esas realidades, el secreto está en los detalles, en analizar las tablas para tratar de entender que es lo que eso significa. Existe en la actualidad una muy seria discusión del gobierno federal para darle un impulso a la industria cinematográfica. Es necesario que el remanente de la industria participe en esa discusión, ya que sería para diseñar modelos cada vez más perfectos acerca del impulso pero, si no lo hacemos, si operamos bajo modelos incompletos eso tarde o temprano le va a dar una vulnerabilidad a la industria en la cual no deja de girar al rededor de una economía de subsistencia principalmente de subsidios públicos.

¿Qué tenemos que hacer para fortalecer y ampliar nuestro catálogo de propiedades intelectuales en términos de portafolio?. Para ampliar los mecanismos de consumo y/o de transmisión, pues el cine no sólo es producto, también es arte. Yo creo que lo más divertido son los años por venir, ese es nuestro gran reto, cuando aprovechemos eso y nos hagamos responsables, los que estamos aquí y los que están afuera.

El anuario es un gran paso y una herramienta fundamental para una serie de políticas públicas, una serie de discusiones a profundidad dentro del gobierno, dentro de la misma iniciativa privada, dentro de la gente de la Academia -que espero continúe-. Y espero que todos nos podamos reunir en los años venideros recordando el gran beneficio que nos trajo este anuario. Muchas gracias”.

Gabriela Warkentin.

“Todo lo que tiene que ver con los mercados legales, la forma de como se compra, como se distribuye en los mercados de donde vienen las películas, quién las está comprando, cual es la mecánica y la dinámica de vender una película, como se va midiendo

Asistencia por formato de exhibición			
	2010	2009	Variación
35mm	166.2	167.7	-0.90%
3D	22.7	9.8	131.10%
IMAX	0.5	0.4	36%
IMAX / 3D	0.2	0.1	56.90%
TOTAL	189.6	178	6.50%

Fuente: IMCINE con datos de Rentrak.
Cortesía de: Anuario de Cine Mexicano 2010, IMCINE



el impacto con la gente que se acerca a comprarla, esto es un valor agregado, además de toda la cantidad de datos que aporta y que como dice Víctor que pueden irse completando una vez que se vayan revisando los datos más a fondo. Hace mucho que yo no me encontraba con un texto que me diera de una manera tan rica una fotografía de lo que es hoy el consumo audiovisual de nuestro país.

Agradezco a **Lucila Hinojosa, Mónica Lozano, José Díaz, Víctor Ugalde, Ricardo Álvarez**, pero quiero felicitar sobre todo a **Marina Stavenhagen** y al **IMCINE** por este extraordinario trabajo que creo que va a ser lectura obligada en todos lados, en las escuelas donde se están formando no sólo las personas que se integraran al mercado de la producción sino también los que se dedicarán en el desarrollo de las políticas públicas y deberán pensar en la economía de una parte tan estratégica que significa ser mexicanos, de lo que significa tener una identidad nacional y también ojala de quienes finalmente toman decisiones para que esto crezca.
Felicidades Marina enhorabuena”.

23.98

SI TE INTERESA RECIBIR CADA 2 MESES ESTA GACETA
ESCRIBENOS A:

editorial@laamc.com

O REGÍSTRATE EN:

www.cinefotografo.com/23.98/registro/

23.98 ES UNA PUBLICACION BIMESTRAL GRATUITA.

EN LA AMC NOS INTERESA TU OPINION Y QUEREMOS SABER QUE ES LO
QUE TE INTERESA CONOCER SOBRE EL ARTE DE LA CINEFOTOGRAFIA.

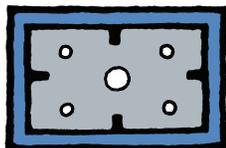
SI TE INTERESA SER PATROCINADOR DE LA AMC O ANUNCIARTE EN
23.98 ESCRIBENOS.

REENVIA ESTE PDF A QUIEN CREAS QUE LE PUEDA INTERESAR.

MEXICO DISTRITO FEDERAL

SEPTIEMBRE 2011

23.98
fps[®]



A M C

SOCIEDAD MEXICANA DE AUTORES DE FOTOGRAFIA CINEMATOGRAFICA SC



 Foto cortesía: Claudia Mera.